

PROCESO DE ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN DE LAS LOCALIDADES URBANAS DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS. PERIODO 1991-2001 (1).

PERETTI, Gustavo Diego (2); VARISCO, Mariano Germán (3)

Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Entre Ríos.

gperetti@fhuc.unl.edu.ar, geovarisco@gmail.com

Resumen

La provincia de Entre Ríos al igual que otras jurisdicciones de la región pampeana experimenta, luego del cese de la migración transoceánica de fines del siglo XIX y comienzos del XX, un proceso de envejecimiento de su población.

El envejecimiento de la población es un proceso intrínseco de la transición demográfica, que es el tránsito de regímenes de alta mortalidad y natalidad a otro de niveles bajos y controlados. La disminución de la natalidad y aumento de la expectativa de vida de las personas repercuten directamente en la composición por edades de la población, al reducir relativamente el número de personas en las edades más jóvenes y engrosar los sectores con edades más avanzadas.

Teniendo en cuenta la importancia numérica que reviste la población urbana sobre la población total, se tomarán como unidades de análisis a las localidades que superan los 2.000 habitantes para el año 2001 de las cuales se analizará de manera comparativa con el año 1991: a) índice de envejecimiento, b) representación de los grandes grupos etarios – jóvenes, adultos y adultos mayores- sobre la cantidad total de habitantes. Los datos serán analizados teniendo en cuenta la magnitud de las localidades como así también la ubicación geográfica de las mismas.

(1) El presente trabajo fue realizado en el marco del Proyecto PIDP *“Proceso de envejecimiento y feminización de la población de la provincia de Entre Ríos desde la segunda mitad del siglo xx hasta la actualidad”* dirigido por el Prof. Gustavo Peretti, financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

(2) Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos y de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral.

(3) Docente de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

1- Introducción

La provincia de Entre Ríos, comparte junto a otras jurisdicciones pampeanas la impronta que dejó la migración transoceánica de mediados de siglo XIX y principios del XX. La política activa de colonización atrajo a numerosos colonos y artesanos europeos y a nativos de otras provincias, constituyendo el período de 1820 a 1870 el más dinámico en cuanto al crecimiento de la población de Entre Ríos.

En las primeras décadas del siglo XX el crecimiento poblacional comienza a lentificarse, hasta alcanzar saldos migratorios negativos muy notorios entre 1947 y 1970. A partir de esta fecha se produce una recuperación en el ritmo de crecimiento, aunque a niveles moderados cercanos al 1% anual, acompañado de un cambio en el tipo de asentamiento poblacional que se plasma a través de un incremento de la población urbana en detrimento de la rural. Este cambio cobra importancia según lo planteado por Graciela Mera (2001) a la luz de los nuevos parámetros que adquiere en las últimas décadas las formas de distribución siendo protagonista los espacios urbanos quienes experimentan importantes transformaciones socio-territoriales. En el marco de procesos vinculados a la globalización de la economía, la sociedad y la cultura, y a la emergencia de nuevas modalidades de producción y organización capitalista, se ha producido una redefinición de las estructuras y dinámicas urbanas: el desarrollo de nuevas desigualdades territoriales, formas espaciales discontinuas, y una preeminencia de las especificidades y microdiferencias territoriales por sobre las grandes continuidades, homogeneidades y macrodiferencias que solían primar en el pasado.

La ralentización del crecimiento poblacional de la segunda mitad del siglo XX fue acompañada de un proceso de urbanización que obedece sobre todo a un mayor dinamismo de las áreas urbanas en comparación con las rurales. Esta dinámica demográfica fue acompañada por un proceso de envejecimiento y de feminización.

El envejecimiento de la población es un proceso intrínseco de la transición demográfica, que es el tránsito de regímenes de alta mortalidad y natalidad a otro de niveles bajos y controlados. La disminución de la natalidad y aumento de la expectativa de vida de las personas repercuten directamente en la composición por edades de la población, al reducir relativamente el número de personas en las edades más jóvenes y engrosar los sectores con edades más avanzadas.

Teniendo en cuenta la importancia numérica que reviste la población urbana sobre la población total, se toman como unidades de análisis a las localidades que superan los 2.000 habitantes para el año 2001 de las cuales se analiza de manera comparativa con el año 1991: a) índice de envejecimiento, b) representación de los grandes grupos etarios –jóvenes, adultos y adultos mayores- sobre la cantidad total de habitantes. Los datos son analizados teniendo en cuenta la magnitud de las localidades como así también la ubicación geográfica de las mismas.

2- Poblamiento y crecimiento poblacional diferencial

El poblamiento de la provincia de Entre Ríos a partir de la conquista europea se concreta a partir de 1780 a través de la fundación de las ciudades de Concepción, Gualeguay y Gualeguaychú por parte de Tomás de Rocamora. Medio siglo antes, frente a la ciudad de Santa Fe había surgido un poblamiento espontáneo denominado Bajada del Paraná, origen de la actual capital provincial. A comienzos del siglo XIX varias capellanías dieron lugar a pequeñas localidades como ser: Tala, Villaguay y Victoria, en tanto que una activa política de ocupación territorial por parte del gobierno provincial produjo el surgimiento de Concordia, Diamante, La Paz, Federación y Colón.

En el contexto de colonización fomentada por Urquiza, se produce la atracción de numerosos colonos y artesanos europeos y de nativos de otras provincias, constituyendo el período 1820 a 1870 el más dinámico en cuanto al crecimiento de la población de Entre Ríos (Almará, Juan Luis; Maranzana de Almará, 1997)

Desde los inicios del siglo XX, el ritmo de crecimiento demográfico experimenta una disminución notoria, aunque se puede considerar aún al período 1914/47 como una etapa de expansión poblacional, lo que se manifiesta en un crecimiento poblacional homogéneo en la mayor parte del territorio provincial.

Entre 1947 y 1970 la provincia experimenta un crecimiento nulo en valores absolutos, lo que denota salgo migratorios negativos muy notorios. En 1970, 422.000 entrerrianos vivían en otras jurisdicciones del país, siendo la provincia de Buenos Aires y la Capital Federal los principales lugares de radicación. Esta dinámica manifiesta un comportamiento diferencial según departamentos. Los departamentos que experimentan un crecimiento positivo que se diferencian del resto, se ubican sobre la ribera del río Paraná (departamento homónimo) o del río Uruguay (departamentos Colón y Concordia). En los Departamentos de Tala y de Feliciano acontece el menor ritmo de crecimiento con valores negativos. Cabe destacar que entre 1947 y 1960, no solo se produjo un decrecimiento de la

población rural, sino que similar comportamiento se produjo también en ciudades medianas como ser: Gualeguay, Villaguay y Victoria con valores de -2,6% para las dos primeras y de -1.2% para la última.

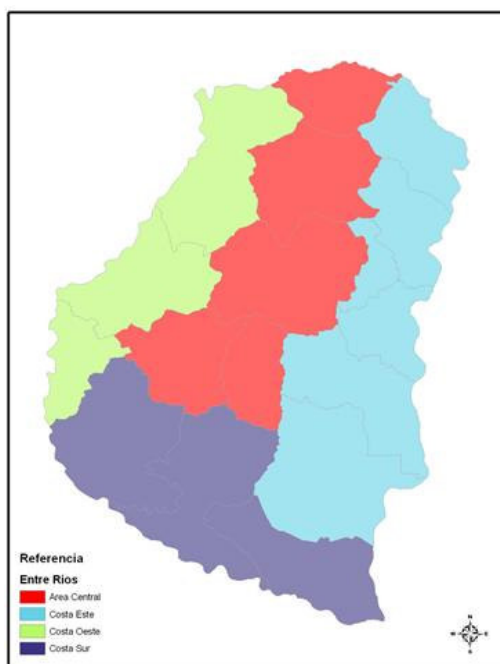
A partir de 1970 se produce una recuperación en el ritmo de crecimiento poblacional, aunque sin alcanzar los valores manifestados durante la primera mitad del siglo XX. Se destaca por su mayor dinámica los departamentos Paraná y Federación y, por su lentitud los Departamentos de Nogoyá, Tala y Villaguay. Luego se manifiesta una recuperación de en el crecimiento poblacional hasta 2001. En el último período intercenso se vuelve a producir una nueva lentificación en el crecimiento de la población.

2.1- Dinámica demográfica según áreas

Con el propósito de analizar si la dinámica poblacional presenta divergencias al interior del territorio provincial, se procede a agrupar las unidades políticas departamentales en cuatro áreas según lo establece el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: a) Costa Oeste, b) Costa Este, c) Costa Sur y d) Central (Cuadro 1 y Mapa 1).

Las áreas establecidas presentan cierta paridad en cuanto a su extensión territorial, hecho que no se vislumbra en los montos poblacionales, lo que ocasiona diferencias notorias con relación a la densidad de población. Con valores que se ubican en densidades de menos de 10 hab./km² se encuentra el área central y la costa sur; por el contrario, las “costas este y oeste”, presentan cifras que superan los 20 hab./km². La alta densidad de la “costa oeste” se explica en mayor medida por la presencia de la ciudad capital de la provincia; en cambio, los valores de la “coste este” tienen su sustento en un rosario de ciudades medianas ubicadas sobre la ribera del río Uruguay, entre las que merecen mencionar en orden de importancia decreciente a: Concordia, Gualeguaychú, Concepción del Uruguay, Chajarí, Colón y Federación.

MAPA 1. Localización de áreas de la Pcia. de Entre Ríos.



FUENTE: Elaboración propia.

CUADRO 1. Áreas de la provincia de Entre Ríos.

Área	Departamentos	Población Año 2010	Superficie	Densidad Poblacional
Costa Oeste	La Paz, Paraná, Diamante	429867	14248	30,2
Costa Este	Federación, Concordia, Colón, Uruguay, Gualedguaychú, San Salvador	493249	24227	20,3
Costa Sur	Victoria, Gualeguay, Islas del Ibicuy	84245	18500	4,5
Central	Feliciano, Federal, Villaguay, Tala, Nogoyá	152787	21806	7

FUENTE: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010

3- El sistema urbano de Entre Ríos: manifestaciones regionales diferenciales.

La provincia de Entre Ríos presenta un elevado índice de urbanización¹, 85% para 2010, aunque sensiblemente inferior a la de su vecina Santa Fe. Los departamentos de

¹ Al considerar la distribución de la población según tipo de asentamiento, se toma el criterio cuantitativo del INDEC que atribuye el carácter de urbano a los asentamientos de población concentrada que superan los 2.000 habitantes. En este sentido toda población que habita en asentamientos que sobrepasen dicho umbral poblacional, es considerada como rural. Por otra parte, el universo de lo “rural”, se diferencia en: “rural agrupado” y en “rural

Paraná y de Concordia son los que presentan los mayores porcentajes de población urbana -90%-. Cabe mencionar que al interior de los mismos se localizan los dos aglomerados más importantes de la geografía provincial.

Por otra parte, en el departamento Islas del Ibicuy la población urbana solo alcanza un 30%. En los siguientes departamentos también la población rural adquiere una representación destacada al superar el 30%, a saber: Feliciano, Federal, Villaguay, Nogoyá, La Paz y Tala. Cabe destacar que la totalidad de estos departamentos se ubican en el norte y en centro provincial. Otro dato a tener en cuenta, radica en que en todos los departamentos, con excepción de Uruguay, la población rural “dispersa” supera a la “agrupada”.

3.1- La localidad como elemento constitutivo del sistema urbano: algunas consideraciones teóricas y metodológicas.

El análisis del sistema urbano de Entre Ríos tomará como unidades de análisis a las localidades que superan los 2000 habitantes para el censo 2010. Estimamos conveniente realizar, antes de avanzar con la caracterización de los cambios y continuidades acaecidos en el sistema urbano entrerriano, algunas consideraciones teóricas y metodológicas. En este sentido, cabe mencionar que desde que se efectuó en la Argentina el primer censo nacional de población, la definición de “localidad” parte de un mismo criterio, el criterio físico, para referirse a la unidad espacial que pretende captar. Según este criterio, una localidad es una porción de la superficie de la tierra con edificación compacta interconectada por una red de calles. En la Argentina, a tal unidad espacial de alcance local se la suele denominar “poblado” si es pequeña, “pueblo” si no lo es tanto, o “ciudad” si es grande.

Por vaga que sea la imagen que se forma en quien recorre en persona u observa desde la altura un poblado, pueblo o ciudad, algo le es inherente: en la imagen no cuentan los límites político-administrativos. Tampoco en el criterio subyacente a todos los censos argentinos para definir “localidad”. En los dos primeros censos -1869 y 1895- dicho criterio estaba explícito, en los cuales se denominó “centro poblado” a una localidad y se caracterizó como “urbana” a la población de cualquier “centro poblado” por pequeño que fuera. El criterio se mantuvo en el censo de 1914, aunque se introdujo, y mantiene hasta la actualidad, el umbral mínimo de los 2000 habitantes para que un centro poblado sea

disperso”. El primer caso está constituido por localidades que no superan los 2.000 habitantes, conocidas comúnmente con el nombre de “pueblos”. La población que se encuentra viviendo a “campo abierto”, es considerada como “rural dispersa”.

considerado como “urbano”. A partir del censo de 1960 se produjo un cambio terminológico, al reemplazar la denominación “centro poblado” por el de “localidad”.

Que el criterio de definición de “localidad” haya sido el mismo en todos los censos no implica que la definición de “localidad” haya sido siempre precisa y la aplicación de la definición siempre uniforme.

En los censos de 1869 y 1895 se pretendió registrar hasta el más insignificante de los “centros poblados” aunque con resultados diferentes según las provincias, como por ejemplo, en la nómina del censo de 1895 la población de todos los centros poblados de un mismo partido de la provincia de Buenos Aires fue asignada a un solo centro poblado, en único que figuraba en la nómina: la “cabecera”. En la nómina de 1914, se omitieron los centros poblados por debajo del umbral de 2000 habitantes. En la nómina del censo de 1947 se retomó la práctica de incluir a todos los “centros poblados”, aunque no alcanzaran el umbral de 2000 habitantes. La misma definición, ya no de “centro poblado” sino de “localidad”, se mantuvo en el censo de 1960. En la nómina de 1960 aparecen muchas incongruencias siendo la más deficiente de todos los censos argentinos. Cientos lugares allí registrados como localidades responden al criterio físico de definición, pero otros responden al criterio jurídico, y otros aún a ningún criterio de definición reconocible. En los censos de 1970 y de 1980 se registran solo las localidades que superan los 1000 habitantes.

Es por este motivo que para tratar de minimizar dichos inconvenientes y permitir la comparabilidad, se analizará la evolución de la magnitud poblacional del sistema urbano considerando solo a las localidades que superan al 2010 los 2.000 habitantes.

3.2- Los cambios del sistema urbano de Entre Ríos.

Las características y los cambios suscitados en el sistema urbano de la provincia de Entre Ríos, serán analizados a la luz de lo acaecido en el sistema urbano nacional, en este sentido varios estudios dan cuenta que durante la segunda mitad del siglo XX el sistema de asentamientos experimentó algunas transformaciones, dadas estas por una disminución de la macrocefalia urbana aunque con mantenimiento de la primacía (Vapñarsky, C. y Gorojovsky, N.: 1990; Vapñarsky, C.: 1995; Erbiti, C. ; 1996; Lindenboim, Javier; Kennedy, Damián (2003) . Es decir, a pesar de que la diferencia en la magnitud poblacional de la aglomeración Buenos Aires en relación con la segunda ciudad continuó manteniéndose, su ritmo de crecimiento fue inferior al experimentado por el resto de las localidades del sistema urbano. Las localidades más dinámicas están representadas por las pequeñas ciudades

intermedias extrapampeanas que se ubican entre los 50.000 y 500.000 habitantes (Vapñarsky: 1995).

En el caso del sistema urbano entrerriano, las localidades que superan los 2000 habitantes, se ubican mayoritariamente en los departamentos recostados sobre las riberas de los ríos Uruguay y Paraná -costas “este” y “oeste”. Entre 1960 y 2001 el área “este” gana dos puntos porcentuales en su representatividad poblacional provincial a expensas del “sur” y del “centro”. Acerca del ritmo de crecimiento, se pueden hacer las siguientes consideraciones: a) se mantiene un crecimiento sostenido sin importantes modificaciones entre 1960 y 1991 con una desaceleración entre 1991 y 2001, b) las áreas “este” y “oeste” son las que presentan un mayor ritmo de crecimiento. Situación contraria acontece en el área “sur” (Varisco, M; Peretti, G.: 2012).

A efecto de considerar si la dinámica del sistema urbano responde a un patrón de magnitud poblacional de las localidades, se procede a agrupar a las mismas en cuatro cohortes según la población que registran en el año 2001, a saber: Cohorte I: localidades que superan los 50.000 habitantes, cohorte II: entre 10.000 y 50.000 habitantes, cohorte III: entre 5.000 y 10.000 habitantes y cohorte IV: entre 2.000 y 5.000 habitantes (Cuadro 2).

CUADRO 2. Cantidad de habitantes de las localidades según cohortes poblacionales.
Período 1960/10.

Localidades de más de 2000 habitantes según censo 2010						
	1960	1970	1980	1991	2001	2010
Cohorte I - Localidades de 50.000 habitantes y más						
Gran Paraná	107.551	128.193	160.557	211.936	247.310	263.330
Concordia	56.654	72.136	93.618	117.865	138.099	149.450
Guauguaychú - Pueblo General Belgrano	29.863	40.661	51.057	64.843	75.516	80.614
Concepción del Uruguay	36.486	38.967	46.065	55.919	64.954	72.528
Sub-total	230.554	279.957	351.297	450.563	525.879	565.922
Cohorte II. Localidades de 10.000 a 50.000 habitantes						
Guauguay	16.542	20.401	24.883	30.389	35.963	40.507
Villaguay	12.463	15.591	18.699	23.546	29.103	32.881
Chajarí	9.075	10.720	15.242	20.816	28.303	32.734
Victoria	15.108	17.046	18.883	22.931	27.812	30.623
La Paz	11.028	12.299	14.920	16.577	22.722	24.307
Colón	6.813	10.122	11.648	15.623	19.288	23.150
Nogoyá	10.911	12.877	15.862	18.831	21.339	22.824
Crespo	5.706	7.615	10.668	13.584	17.465	19.536

Diamante	10.948	12.686	13.464	15.842	18.285	19.142
Santa Elena	8.174	11.525	14.655	17.065	17.658	17.791
Federación	4.247	4.876	7.259	9.073	12.260	16.658
San José	2.188	4.046	6.800	10.535	13.406	16.336
Federal	5.256	6.977	9.222	11.244	14.478	16.075
Rosario del Tala	7.350	8.005	9.552	11.530	12.747	12.801
San Salvador	2.108	4.529	4.342	6.025	11.237	12.733
San José de Feliciano	3.721	3.884	4.986	6.478	8.958	10.282
Villa Elisa	2.715	3.227	4.106	6.108	8.351	10.266
Sub-total	134.353	166.426	205.191	256.197	319.375	358.646
Cohorte III. Localidades de 5.000 a 10.000 habitantes						
Basavilbaso	6.614	7.338	7.657	8.421	9.005	9.485
Viale	3.873	4.411	5.635	6.972	7.638	9.383
General Ramírez	3.203	4.439	5.393	6.676	8.181	8.868
Urdinarrain	3.484	4.577	5.472	6.580	7.525	8.580
Bovril	1.955	2.988	4.735	5.957	7.608	8.577
María Grande	2.819	3.431	4.517	5.679	6.873	7.557
Villa Libertador San Martín	809	1.863	3.008	3.808	5.015	6.312
Larroque	1.993	2.138	3.138	4.696	5.435	6.180
Maciá	2.674	2.015	3.482	4.347	5.260	5.870
Hernandarias	2.788	2.735	3.002	3.588	4.604	5.373
Cerrito	1.147	1.307	2.084	3.189	4.365	5.310
Sub-total	31.359	37.242	48.123	59.913	71.509	81.495
Cohorte IV. Localidades de 2.000 a 5.000 habitantes						
Hasenkamp	1.789	1.950	2.804	3.317	4.214	4.805
General Galarza	2.435	2.704	3.057	3.404	3.964	4.741
Ibicuy	3.356	3.073	3.082	3.380	3.823	4.520
Lucas González	1.145	3.085	3.015	3.790	4.207	4.364
San Jaime de la Frontera	1.997	2.517	2.811	3.189	3.817	4.143
Seguí	2.161	2.232	2.586	3.049	3.398	3.695
Los Charrúas	933	594	1.226	1.842	2.581	3.306
General Campos	1.400	1.475	1.877	2.227	2.810	2.994
Sauce de Luna	501	1.161	1.655	2.174	2.806	2.845
Villa Clara	1.557	1.736	1.860	2.236	2.627	2.726
Pueblo Arrúa (Est. Alcaraz)	376	1.518	1.465	1.774	2.115	2.410
Sub-total	17.650	22.045	25.438	30.382	36.362	40.549
Total	413.916	505.670	630.049	797.055	953.125	1.046.612

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

Los Cuadros 3 y 4 permiten afirmar que se manifiesta un comportamiento constante entre 1960 y 2010 en cuanto a la distribución de la población según cohortes poblacionales. La cohorte I concentra algo más del 50% de la población, mientras que la otra mitad se localiza mayoritariamente en las localidades de 10.000 a 50.000 habitantes.

En cuanto al ritmo de crecimiento, se puede observar que no existe un patrón homogéneo según cohortes poblacionales entre 1960 y 2010. La cohorte I manifiesta un incremento hasta 1991 para descender en los decenios siguientes (1991/10), situación que sucede a partir de 1980 para el caso de la cohorte III. Las cohortes II y IV son las que manifiestan un comportamiento más regular aunque con valores superiores en la primera en relación con la segunda (Cuadro 5).

La dinámica población de las localidades trae aparejado cambios en la composición de la población, los que se plasman en muchos casos en un peso creciente del grupo de adultos mayores con su consecuente feminización debido a comportamiento diferencial de la expectativa de vida entre varones y mujeres a favor de estas últimas.

CUADRO 3. Población total por áreas de las localidades de más de 2000 habitantes según cohortes poblacionales. Período 1960/10.

	1960	1970	1980	1991	2001	2010
COHORTE I	230.554	279.957	351.297	450.563	525.879	565.922
COHORTE II	134.353	166.426	205.191	256.197	319.375	358.646
COHORTE III	31.359	37.242	48.123	59.913	71.509	81.495
COHORTE IV	17.650	22.045	25.438	30.382	36.362	40.549

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

CUADRO 4. Población total por áreas de las localidades de más de 2000 habitantes según cohortes poblacionales (%). Período 1960/10.

	1960	1970	1980	1991	2001	2010
COHORTE I	55,7	55,4	55,8	56,5	55	54,1
COHORTE II	32,5	32,9	32,6	32,1	34	34,3
COHORTE III	7,6	7,4	7,6	7,5	8	7,8
COHORTE IV	4,3	4,4	4,0	3,8	4	3,9

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

CUADRO 5. Ritmo de crecimiento de las localidades de más de 2000 habitantes según cohortes poblacionales. Período 1960/01.

	1960/70	1970/80	1980/91	1991/01	2001/10
COHORTE I	2,1	2,5	2,7	1,8	0,8
COHORTE II	2,4	2,3	2,4	2,6	1,4
COHORTE III	1,9	2,9	2,3	2,0	1,6
COHORTE IV	2,5	1,5	1,9	2,1	1,3

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010.

4- Envejecimiento de la población de las localidades urbanas de Entre Ríos. Período 2001/10.

El envejecimiento de una población radica en la participación creciente que se produce del grupo etario de adultos mayores sobre el total de la misma. En este sentido, con motivo de analizar si las localidades urbanas de la provincia de Entre Ríos experimentan un proceso de envejecimiento durante el último período intercenso (2001/10), se calcula para las mismas el índice de envejecimiento² y la representatividad de la población que supera los 65 años de edad sobre la población total.

Al aplicar el índice de envejecimiento se puede observar (Cuadros 6 y 7) que 27 de 43 localidades urbanas (62,3%) aumentaron su envejecimiento entre 2001 y 2010 y una permanece igual. Dicho incremento se produce en la mayoría de los casos por una combinación de mayor cantidad de habitantes de adultos mayores, debido seguramente a un incremento en la esperanza de vida, con un decrecimiento en valores absolutos de niños y jóvenes por una reducción en las tasas de fecundidad.

El aumento del índice de envejecimiento se manifiesta en la totalidad de las localidades de mayor magnitud (cohorte I), dentro la cual se destaca Paraná que pasa de un índice de 34 a 41,6 en solo nueve años. En las localidades que tienen entre 5.000 y 10.000 habitantes –cohorte III- el índice se incrementa en el 70% de los casos, mientras que lo hace en un 58,8% y 54,5% en las cohortes II y IV respectivamente.

Al tener en cuenta la dimensión espacial, se puede constatar el área más afectada por el envejecimiento es el “sur” y el “centro”, mientras que el “este” y el “oeste”, se produce

² El índice de envejecimiento se calcula a partir de la razón que se obtiene de dividir la cifra de adultos mayores por la cantidad de población con edades inferiores a los 15 años. Un índice de 0,5 significa que por cada adulto mayor le corresponden dos personas que no alcanzan los 15 años.

un incremento del índice en seis de cada diez localidades. El rejuvenecimiento de algunas localidades estaría relacionado con el aporte de población joven de origen migratorio, como podría ser en los casos de Chajarí y Federación; o por las tasas aún elevadas de fecundidad como en Federal y en San José de Feliciano.

Se podría concluir por lo tanto, que las localidades donde se manifiesta un envejecimiento creciente son aquellas de mayor magnitud poblacional –Paraná, Concordia, Gualeguaychú y Concepción del Uruguay- y las que se ubican en las zonas menos pobladas como son el centro y sur provincial, como ser Nogoyá y Rosario del Tala.

CUADRO 6. Índice de envejecimiento según cohortes poblacionales. Años 2001 y 2010.

LOCALIDAD	AÑO 2001	AÑO 2010	Aumento	disminu- ción	COHORTE POBLACIONAL
CONCEPCIÓN DEL URUGUAY	40,8	43,8	•		I
CONCORDIA	23,1	28,3	•		
GUALEGUAYCHÚ-P.G.BELGRANO	40,2	41,6	•		
PARANÁ	34	41,6	•		
FEDERAL	34,7	26,6		•	II
NOGOYÁ	23,2	43,8	•		
ROSARIO DEL TALA	40,8	47,9	•		
SAN JOSÉ DE FELICIANO	37,3	20,2		•	
VILLAGUAY	33,6	37,5	•		
CHAJARÍ	39,6	29,1		•	
COLÓN	19,5	44,5	•		
FEDERACIÓN	38,4	31,2		•	
SAN JOSÉ	39,1	40,5	•		
SAN SALVADOR	18,5	34,1	•		
VILLA ELISA	45,8	63,9	•		
CRESPO	70,2	49,1		•	
DIAMANTE	33,3	46,6	•		
LA PAZ	32,7	28,5		•	
SANTA ELENA	34,5	27,3		•	
GUALEGUAY	28,1	43,2	•		
VICTORIA	20,7	45,0	•		
MACIÁ	30,3	46,8	•		III
BASAVILBASO	26,4	51,9	•		
LARROQUE	51	39,1		•	

URDINARRAIN	16,3	58,3	•		
BOVRIL	34,9	30,4		•	
CERRITO	22,3	49,3	•		
GENERAL RAMÍREZ	27,6	60,2	•		
HERNANDARIAS	21,2	35,5	•		
MARÍA GRANDE	50,5	44,7		•	
VIALE	38	42,9	•		
VILLA LIBERTADOR SAN MARTÍN	48,3	92,6	•		
LUCAS GONZÁLEZ	22,2	73,2	•		IV
SAUCE DE LUNA	21,5	38,1	•		
VILLA CLARA	36,9	31,8		•	
GENERAL CAMPOS	43,1	43,1			
LOS CHARRÚAS	36,8	25,2		•	
SAN JAIME DE LA FRONTERA	41,2	26,3		•	
VILLA DEL ROSARIO	20,7	18,9		•	
ALCARAZ	25,8	30,4	•		
HASENKAMP	54,2	43,1		•	
SEGUÍ	29,3	66,5	•		
GENERAL GALARZA	11,8	50,8	•		
IBICUY	24,6	25,5	•		

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 2001 y 2010.

CUADRO 7. Índice de envejecimiento según áreas. Años 2001 y 2010.

LOCALIDAD	AÑO 2001	AÑO 2010	Aumento	disminución	AREA
FEDERAL	34,7	26,6		•	CENTRO
NOGOYÁ	23,2	43,8	•		
ROSARIO DEL TALA	40,8	47,9	•		
SAN JOSÉ DE FELICIANO	37,3	20,2		•	
VILLAGUAY	33,6	37,5	•		
MACIÁ	30,3	46,8	•		
LUCAS GONZÁLEZ	22,2	73,2	•		
SAUCE DE LUNA	21,5	38,1	•		
VILLA CLARA	36,9	31,8		•	
CONCEPCIÓN DEL URUGUAY	40,8	43,8	•		ESTE
CONCORDIA	23,1	28,3	•		

GUALEGUAYCHÚ-P.G.BELGRANO	40,2	41,6	•		
CHAJARÍ	39,6	29,1		•	
COLÓN	19,5	44,5	•		
FEDERACIÓN	38,4	31,2		•	
SAN JOSÉ	39,1	40,5	•		
SAN SALVADOR	18,5	34,1	•		
VILLA ELISA	45,8	63,9	•		
BASAVILBASO	26,4	51,9	•		
LARROQUE	51	39,1		•	
URDINARRAIN	16,3	58,3	•		
GENERAL CAMPOS	43,1	43,1			
LOS CHARRÚAS	36,8	25,2		•	
SAN JAIME DE LA FRONTERA	41,2	26,3		•	
VILLA DEL ROSARIO	20,7	18,9		•	
PARANÁ	34	41,6	•		OESTE
CRESPO	70,2	49,1		•	
DIAMANTE	33,3	46,6	•		
LA PAZ	32,7	28,5		•	
SANTA ELENA	34,5	27,3		•	
BOVRIL	34,9	30,4		•	
CERRITO	22,3	49,3	•		
GENERAL RAMÍREZ	27,6	60,2	•		
HERNANDARIAS	21,2	35,5	•		
MARÍA GRANDE	50,5	44,7		•	
VIALE	38	42,9	•		
VILLA LIBERTADOR SAN MARTÍN	48,3	92,6	•		
ALCARAZ	25,8	30,4	•		
HASENKAMP	54,2	43,1		•	
SEGUÍ	29,3	66,5	•		
GUALEGUAY	28,1	43,2	•		SUR
VICTORIA	20,7	45,0	•		
GENERAL GALARZA	11,8	50,8	•		

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 2001 y 2010.

Al tener en cuenta la participación de los grandes grupos etarios en la población total, se pudo constatar la representatividad creciente del grupo etario que supera los 65 años de edad (Cuadros 8 y 9).

Se evidencia un incremento de las localidades en las cuales los adultos mayores superan el 10% de la población total. En este sentido de 21 localidades que en el 2001 superaban dicho umbral, en el 2010 dicha cifra asciende a 33. El incremento se manifiesta en todas las áreas a excepción del “este” donde no se registran modificaciones (Cuadro 10). Al aplicar dicho análisis teniendo en cuenta la magnitud de los centros urbanos, el mayor aumento se da en las localidades que integran la cohorte I y III, es decir en aquellos más poblados y los que se ubican entre los 5.000 y los 10.000 habitantes (Cuadro 11)

CUADRO 8. Participación de los diferentes grupos de edades según áreas y cohortes poblacionales (%). Año 2001

Localidad	Area	Cohorte	0-14	15-64	65 y +
Federal	Central	II	27,6	62,7	9,6
Nogoyá			33,2	59,1	7,7
Rosario del Tala			26,2	63,1	10,7
Villaguay			27,6	63,0	9,3
Maciá		III	32,0	58,3	9,7
San José de Feliciano			28,1	61,3	10,5
Lucas González		IV	31,9	61,0	7,1
San Jaime de la Frontera			27,9	60,6	11,5
Sauce de Luna			36,2	56,0	7,8
Villa Clara			28,7	60,7	10,6
Concepción del Uruguay	Este	I	26,2	63,1	10,7
Concordia			33,2	59,1	7,7
Gualectuaychú-P. G. Belgrano			27,6	61,3	11,1
Chajarí		II	26,0	63,7	10,3
Colón			36,3	56,6	7,1
Federación			28,9	60,0	11,1
San José			28,1	60,9	11,0
San Salvador			35,1	58,4	6,5
Basavilbaso		III	31,8	59,8	8,4
Larroque			25,3	61,8	12,9
Urdinarrain			38,6	55,1	6,3
Villa Elisa			27,5	59,9	12,6
General Campos		IV	26,7	61,9	11,5
Los Charrúas			28,8	60,7	10,6

Villa del Rosario			36,2	56,3	7,5
Gran Paraná	Oeste	I	27,6	63,0	9,4
Crespo		II	16,8	71,4	11,8
Diamante			28,8	61,6	9,6
La Paz			30,3	59,8	9,9
Santa Elena			30,4	59,2	10,5
Bovril		III	29,5	60,2	10,3
General Ramírez			32,9	57,9	9,1
María Grande			27,5	58,6	13,9
Viale			26,8	63,0	10,2
Villa Libertador San Martín			26,1	61,3	12,6
Cerrito		IV	37,2	54,5	8,3
Hasenkamp			23,8	63,3	12,9
Hernandarias			34,0	58,9	7,2
Pueblo Arrúa (Est. Alcaraz)			34,1	57,1	8,8
Seguí			32,8	57,6	9,6
Gualeguay	Sur	II	37,3	52,2	10,5
Victoria			33,3	59,7	6,9
General Galarza		IV	35,6	60,2	4,2
Ibicuy			37,4	53,3	9,2

CUADRO 9. Participación de los diferentes grupos de edades según áreas y cohortes poblacionales (%). Año 2010

	Area	Cohorte poblac	9120	20343	3418
VILLAGUAY	Centro	II	9120	20343	3418
NOGOYÁ			6064	14101	2659
FEDERAL			4892	9881	1302
ROSARIO DEL TALA			3436	7719	1646
SAN JOSÉ DE FELICIANO			3405	6188	689
MACIÁ		III	1539	3611	720
LUCAS GONZÁLEZ		IV	1005	2623	736
SAN JAIME DE LA FRONTERA			1414	2357	372
SAUCE DE LUNA			772	1779	294
VILLA CLARA			899	1541	286
GOBERNADOR MANSILLA			488	1242	316
CONCORDIA	Este	I	43547	93586	12317

GUALEGUAYCHÚ- PBLO.GRAL.BELGRANO			20447	51654	8513
CONCEPCIÓN DEL URUGUAY			18226	46310	7992
CHAJARÍ		II	8981	21139	2614
COLÓN			5742	14854	2554
FEDERACIÓN			4774	10394	1490
SAN JOSÉ			4346	10229	1761
SAN SALVADOR			3712	7754	1267
VILLA ELISA			2258	6565	1443
BASAVILBASO		III	2456	5754	1275
URDINARRAIN			2073	5298	1209
LARROQUE			1626	3919	635
LOS CHARRÚAS		IV	1042	2001	263
UBAJAY			1031	2025	178
GENERAL CAMPOS			824	1815	355
VILLA DEL ROSARIO			824	1740	156
PARANÁ	Oeste	I	63077	174016	26237
LA PAZ		II	7332	14889	2086
CRESPO			4514	12804	2218
DIAMANTE			4807	12097	2238
SANTA ELENA			5638	10614	1539
VIALE		III	2433	5906	1044
GENERAL RAMÍREZ			1987	5684	1197
BOVRIL			2530	5279	768
MARÍA GRANDE			1840	4894	823
VA.LIBERTADOR SAN MARTÍN			903	4573	836
HERNANDARIAS			1518	3316	539
CERRITO			1218	3491	601
HASENKAMP		IV	1254	3011	540
SEGUÍ			815	2338	542
ALCARAZ			785	1386	239
ALDEA VALLE MARÍA			442	1429	278
GUALEGUAY	Sur	II	10546	25403	4558
VICTORIA			7687	19478	3458
GENERAL GALARZA		IV	1200	2932	609
IBICUY			1402	2761	357

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Vivienda 2010.

CUADRO 10. Envejecimiento de la población de las localidades según áreas.

	Localidades que superan el 10% la población con 65 años y +		Localidades entre el 7 y el 10% de la población con 65 años y +		Localidades que no alcanzan el 7 % la población con 65 años y +	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010
Oeste	7	13	8	4	0	0
Este	9	9	4	4	2	2
Central	4	8	6	2	0	1
Sur	1	3	1	1	2	0
Total	21	33	19	11	4	3

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 2001 y 2010.

CUADRO 11. Envejecimiento de la población de las localidades según cohorte.

	Localidades que superan el 10% la población con 65 años y +		Localidades entre el 7 y 10% de la población con 65 años y +		Localidades que no alcanzan el 7 % la población con 65 años y +	
	2001	2010	2001	2010	2001	2010
I	2	3	2	1	0	0
II	9	11	6	5	2	1
III	5	10	5	1	1	0
IV	5	7	6	4	1	1

FUENTE: Elaboración propia en base a datos de los Censos Nacionales de Población y Vivienda de 2001 y 2010.

Conclusiones

La dinámica demográfica de la provincia de Entre Ríos se caracteriza por presentar un elevado crecimiento poblacional durante el período comprendido entre 1820 y 1870 en coincidencia, en la mayor parte del mismo, con la política migratoria fomentada por Urquiza y los gobiernos nacionales de la segunda mitad del siglo XIX. Luego desde los inicios del siglo XX, el ritmo de crecimiento demográfico experimenta una disminución notoria, aunque con

diferencias importantes al interior del territorio provincial, produciendo una disminución en valores absolutos en la zona central y sureña.

En cuanto al sistema urbano entrerriano presenta una forma equilibrada, en sentido contrario a las características del sistema urbano nacional, ya que el Gran Paraná no logra alcanzar a lo largo de todo el período considerado (1960/10) a la población que totalizan Concordia, Gualaguaychú-Pueblo Gral. Belgrano y Concepción del Uruguay. Dicho equilibrio se evidencia además en la distribución de las localidades, donde la localidad más populosa se localiza en el área “oeste” y las tres que le siguen en importancia en el “este”. Por otra parte, se produce un tenue pero sostenido incremento de las localidades ubicadas en la ribera uruguaya.

Bibliografía

- Almará, Juan Luis; Maranzana de Almará (1997) Entre Ríos a partir de un análisis de las Ciencias Sociales. Paraná, Entre Ríos.
- Almará, José Antonio (1989) Historia de 10 pueblos entrerrianos. Banco de Entre Ríos. Paraná, Entre Ríos.
- Erbiti, Cecilia (1996) Transformaciones del sistema urbano argentino a fines del siglo XX: desafíos para la gestión del territorio. Centro de Estudios Sociales de América Latina (CESAL). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil.
- INDEC (1994) Censo Nacional de Población y Vivienda 1991: Resultados definitivos. Características Seleccionadas. Entre Ríos
- Marcos, Mariana (2010) Distribución espacial de la población: conceptos y medida. Serie Materiales Didácticos, Documento Nro. 20. Cátedra Demografía Social. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Mazzeo, Victoria (1995) Dinámica demográfica de Argentina en el período 1947-1991. Análisis de sus componentes y diferenciales. II Jornadas Argentina de Estudios de la Población. Buenos Aires.
- Mera, Gabriela; Marcos, Mariana (2001) La distribución de la población urbana: alcances y limitaciones de datos censales e indicadores cuantitativos. Proyecto UBACYT "Dos dimensiones de la Argentina migratoria contemporánea: inmigrantes mercosureños y emigrantes argentinos. Aspectos demográficos, políticos y sociales". Directoral: Susana Novick. Buenos Aires.
- Lindenboim, Javier; Kennedy, Damián (2003) Cambios y continuidades en la dinámica urbana de Argentina. Centro de Estudio de Población, Empleo y Desarrollo, IIEFCE-UBA. Buenos Aires.
- Toro Labe, Fernando (1996) Distribución espacial de la población. En INDEC, *Aspectos teóricos y metodológicos relativos al diseño conceptual de la célula censal*. Serie D Nro. 2 Tomo 2. Publicaciones del INDEC, Buenos Aires.
- Vapñarsky, César (1995) Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950. Revista Desarrollo Económico, Vol. 35, Nro. 138. Buenos Aires
- Vapñarsky, César; Gorojovsky, Néstor (1990) El crecimiento urbano en la Argentina. Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo (IIED-América Latina) Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

- Varisco, Mariano, Peretti, Gustavo (2012) Cambios y permanencias del sistema urbano de la provincia de Entre Ríos entre 1960 y 2001 y cambios en la composición poblacional.XXXII Encuentro de Geohistoria Regional. IIGHI. Resistencia. Chaco